

## FALLO CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES

VISTO:
En el Acuerdo Ordinario del día de la fecha el Expediente $N^{\circ}$
817.639 - Letra T.C Año 2017, caratulado: <b>"FO.MI.CRUZ. S.E INFORME</b>
EJERCICIO 2017", del que:
RESULTA:
I Que se desempeñaron como Responsables ante este Tribunal de
Cuentas el Señor Lic. Héctor Esteban TEJADA (D.N.I: 24.836.686), en
carácter de Gerente General, durante todo el ejercicio en estudio, la
Señora Julieta Marina ASUETA (D.N.I: 30.503.028) durante el periodo
comprendido entre el 01/01/2017 al 30/06/2017 y la Señora Gabriela
Silvana GALLEGUILLO, (D.N.I: 33.023.052) durante el período
comprendido entre el 01/07/2017 y el 31/12/2017, ambas en carácter
de Jefe Departamento de Tesorería
II Que a fojas 44/86 se anexa el Primer Informe de la Auditoría
actuante, en el cual se formulan observaciones referidas a:
<u>A)- Observaciones de Carácter General,</u> I) Intervención de la Gerencia
de Legales. Cumplimiento al manual de procedimiento - 1) Expediente
$N^{\circ}151.173/2017$ : "Yacimiento del mosquito – adq. E insumos varios
segundos semestres"; Expediente Nº 151.104/2017 "Colaboración
ASDRIG (asociación síndrome de Down de Río Gallegos)"; Expediente
Nº 154.016/2017: "Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia";
Expediente Nº 151.170/2017: "Gastos agasajos al personal"; Expediente
N° 154.012/2017: "Gastos Directos Administración C.I.M."; Expediente N°
131,131/2017: "Colaboraciones Institucionales"; Expediente $N^{\circ}$
$151\ PS6/2017$ : "Responsabilidad Social Empresaria"; Expediente N°
151.025/2017: "Móvil N° 28 Reparación, mantenimiento e insumos";

Expediente Nº 151.264/2017 "reparación urgente de cañería de línea de conducción de agua- yac. Del mosquito"; Expediente Nº 151.228/2017: Reparación TK-1102- Pedido de Empresa DM044/17; II) Comisiones de Servicios 2) Expediente Nº 151.045/17: Comisión de Servicios agente Bahamonde Juan A; Expediente Nº 151.247/2017: Comisión de servicios agente Rondan José Luis; Expediente Nº151.043/2017: Comisión de servicio a Yacimiento el mosquito; B) Observaciones Particulares 3) Expediente Nº 154.012/2017: "Gastos Directos Administración C.I.M"; 4) Expediente Nº 151.289/2017 "Yacimiento del Mosquito – Auditoria Ambiental de tanques aéreos de almacenamiento"; 5) Expediente Nº 151.264/2017 "Reparación urgente de cañería de línea de conducción de agua- yacimiento Del mosquito"; 6) Expediente Nº 151.104/2017 "Colaboración ASDRIG (asociación síndrome de Down de Rio Gallegos)"; 7) Expediente Nº 154.016/2017: "Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia"; 8) Expediente N° 151.205/2017: "Convenio de Colaboración ONG PAYCAN"; Expediente N° 151.131/2017: "Colaboraciones 9) Institucionales"; 10) Expediente N° 151.156/2017: "Responsabilidad Social Empresaria; 11) Expediente Nº 151.199/2017: "Colaboración Asociación Atlético Boxing Club"; 12) Expediente Nº 151.200/2017: "Colaboración Club Deportivo Hispano Americano; 13) Expediente Nº 151.038/2017: "Contratación servicio limpieza edificios Alberdi Nº 643 y 646 de esta SE"; 14) Expediente Nº 151.096/2017: "Habilitación de pozos de captación de agua"; 15) Expediente Nº 151.290/2017: "Combustible visa flota. Consumo mes de Noviembre/2017"; 16) Expediente Nº 151.306/2017 consumo de combustible visa flota mes diciembre 2019; 17) Expediente Nº 151.150/2017 "Recuperación de petróleo- área mata" Magallanes este"; 18) Expediente Nº 151.128/2017: "Convenio Marco de



col. Reciproca munic. Rio Turbio y Fomicruz SE"; Expediente Nº 151.188/17: "Convenio suscripto con Municipalidad de Pico Truncado"; Expediente Nº 151.186/17: "Convenio suscripto con comisión de fomento Jaramillo y Fitz Roy"; 19) Expediente № 151.061/2017: "Reparación y mantenimiento e insumos móvil N° 55-IUF-398; 20) Expediente N° 151.277/17: "Convenio honorarios Fomicruz – Abogado Quintana Marcelo Ezequiel"; 21) Expediente Nº 151.228/2017: Reparación TK-1102- Pedido de Empresa DM044/17; 22) Expediente Nº 151.267/2017: "Exámenes médicos pre ocupacionales"; 23) Expediente N° 151.275/2017: "Constitución Josefina SA.-\_ III.- Que mediante Resolución Nº 197-TC-20, dada en el Acuerdo Ordinario Nº 2775 de fecha ocho de julio del año dos mil veinte, se Corre Traslado del Primer Informe de la Auditoria a los Responsables, de conformidad a lo normado por el Artículo 43° de la Ley N° 500, según constancias obrantes desde la foja 89/96 inclusive. \_ IV.- Que a fojas 101/103 obra Resolución Nº 077-T.C.-21, dada en el Acuerdo Ordinario Nº 2806 de fecha catorce de abril del año dos mil veintiuno, por medio de la cual se procede a otorgar prorroga a los Responsables. V.- Que según consta a fojas 110/137 inclusive, se presentan los Responsables contestando la vista conferida y aportando descargos a las observaciones formuladas en el Primer Informe. VI.- Que, cumplidos los trámites de rigor y estando en condiciones de dictar Sentencia, a fojas 164 obra Autos de correspondiéndole expedirse a la Señora Vocal Dra. María Matilde MORALES quien dijo: \_ CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que a fojas 139/162 se anexa el Segundo Informe de la Auditoría interviniente, correspondiendo señalar en esta instancia la limitación del Informe del Auditor en cuanto a su "objeto", puesto que el Auditor Delegado ha procedido a verificar la documentación recibida en su aspecto formal, legal, contable, numérico y documental, sin abrir juicio respecto a procederes actuación o responsabilidades del administrador responsable, conforme la manda legal contenida en el Artículo 41º de la Ley Nº 500.\_\_ Que en relación a toda otra cuestión que no hubiere sido objeto de estudio por el Auditor Delegado y que a posteriori pudiera generar un presunto perjuicio patrimonial queda expedita la apertura de un Juicio Administrativo de Responsabilidad para los obligados a rendir cuentas de conformidad con el Artícu!o 56º de la Ley Nº 500 que en su inciso c) prescribe: "Después de aprobadas las cuentas y por las materias en ellas comprendidas, cuando surja posteriormente un daño imputado a la culpa o negligencia del responsable".-\_ SEGUNDO: Que, en el referido Segundo Informe de la Auditoría interviniente, y en razón del aporte documental presentado por los Levantan las observaciones oportunamente responsables, se formuladas, con excepción de las que infra se analizarán.-\_\_\_ TERCERO: En cuanto a la Observación A) Observaciones de carácter general, I) Intervención de la Gerencia de Legales - Cumplimiento al manual de procedimiento. – 1) Expediente N°151.173/2017: "Yacimiento del mosquito – adq. E insumos varios segundos semestres"; Expediente N° 151.104/2017 "Colaboración ASDRIG (asociación síndrome de Down de Río Gallegos)"; Expediente Nº 154.016/2017: "Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia"; Expediente Nº 151.170/2017: "Gastos agasajos al personal"; Expediente N° 154.012/2017: "Gastos



**Directos** Administración C.I.M."; Expediente N° 151.131/2017; "Colaboraciones Institucionales"; Expediente N° 151.156/2017: "Responsabilidad Social Empresaria" ; Expediente N° 151.025/2017: "Móvil N° 28 Reparación, mantenimiento e insumos"; Expediente Nº 151.264/2017 "reparación urgente de cañería de línea de conducción de agua- yac. Del mosquito"; Expediente Nº 151.228/2017: Reparación TK-1102- Pedido de Empresa DM044/17 \_ En Primer Informe de Auditoría se observó que, sobre el particular y a los efectos de dotar a las actuaciones administrativas de un adecuado marco legal, la intervención de la Gerencia de Legales debe realizarse como paso previo al pago a los distintos proveedores y se debe dar cumplimiento a lo establecido en el manual de procedimientos. Los responsables deberían informar al respecto. \_ En sus descargos, los responsables toman debida nota de la observación en lo atinente al cumplimiento de lo dispuesto en el manual de procedimientos, indicando que, mediante Resolución 162/2020 se exhortó a las áreas que intervienen en pagos por instancia intermedia según reglamento de contrataciones a que remitan de forma previa las actuaciones a la Gerencia de Legales para dictamen e instrumento legal de autorización. - \_ Que, conforme lo indicado en el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de los descargos efectuados, SE RECOMIENDA a los Responsables cumplimentar con lo normado en el manual de procedimientos y reglamento de contrataciones, todo ello bajo apercibimiento de caberles las sanciones establecidas en el artículo 19º de la ley Nº 500.-\_ <u>CUARTO:</u> En cuanto a la observación B) Observaciones Particulares Expediente N° 154.012/2017: "Gastos Directos Administración C.I.M."

En Primer Informe, además de la Observación General según lo expuesto en el Ítem A) I) con relación a esta última contratación, la Auditoría resalta que, en el expediente no obra instrumento legal que autorice el pago realizado. Por lo que los responsables deberían informar al respecto, adjuntando la documentación pertinente. En los descargos presentados, los responsables se remiten a lo informado en el punto I. A de las Observaciones Generales, en cuanto a la intervención de la Gerencia de Legales. - \_ A través del Segundo Informe de Auditoría, se levanta la observación, y SE RECOMIENDA a los responsables cumplimentar lo normado en el manual de procedimientos y reglamento de contrataciones, todo ello bajo apercibimiento de caberles las sanciones establecidas en el artículo 19º de la ley Nº 500.- \_\_ QUINTO: En relación a la observación Expediente Nº 151.264/2017 "Reparación urgente de cañería de línea de conducción de aguayacimiento Del mosquito" \_ En Primer informe de Auditoría, más allá de la observación general del ítem A) I), se repara además que, si bien obra Acta de recepción de los materiales adquiridos para el recambio de la totalidad de las líneas de agua del yacimiento, no consta documentación que acredite la ejecución de dicha obra. Asimismo, no obra en el expediente constancia de aplicación de multa prevista en las órdenes de compra Nº 20170312 y 20180062 por mora en los plazos de entrega establecidos. Por lo que se solicita, informen a la Auditoria remitiendo las constancias correspondientes. En sus descargos, en cuanto a la observación general del ítem A) I), intervención de la Gerencia de Legales, los responsables se limitan a lo manifestado en dicho punto. Asimismo, informan que no se ha



procedido a multar al proveedor por la falta de cumplimiento en los plazos de entrega de los materiales, dado que no se encuentra plasmado en el expediente cual es dicho plazo, debido a un defecto en el sistema informático empleado por el área administrativa, posteriormente subsanado. Mediante el Segundo informe y en virtud de lo informado en este punto, SE RECOMIENDA a los Responsables que, en lo sucesivo, deben determinar claramente las condiciones de contratación de acuerdo a naturaleza, efectuando además el debido su cumplimiento. -\_ SEXTO: En cuanto a la observación, 6) Expediente Nº 151.104/2017 "Colaboración ASDRIG (asociación síndrome de Down de Rio Gallegos" En Primer Informe, la Auditoría repara, además de la Observación General del Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015, en su Artículo 11, solicitando a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes. En sus descargos, en cuanto a la intervención de la Gerencia de Legales, los responsables se limitan a lo manifestado en el punto A) I) de observaciones generales. Asimismo, declaran que disienten con la auditoría respecto a la transgresión al decreto 157/2015, en función que el concepto Responsabilidad Social Empresaria no se condice con la letra del citado decreto. Mediante el Segundo Informe, y en virtud de los descargos recibidos, la

Auditoría considera que subsisten los reparos formulados en cuanto a la transgresión al Decreto 157/2015. Estas ayudas otorgadas en el marco de la Responsabilidad Social Empresaria, se refieren a una disposición de fondos de carácter público otorgada por una empresa del estado a

DEC

Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017: "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:	
expuesto y teniendo presente que dicho tema ha sido objeto de observación en informes anteriores, se Mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500	una persona física o jurídica, no reintegrable, encuadrando la misma
observación en informes anteriores, se Mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500	dentro del citado decreto de emergencia, por lo cual en virtud de lo
considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500	expuesto y teniendo presente que dicho tema ha sido objeto de
d) de la Ley N° 500	observación en informes anteriores, se Mantiene la observación, y se
SEPTIMO: En relación a la observación Expediente Nº 154.016/2017:  "Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia"  En Primer Informe, se repara además de la Observación General del Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente Nº 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley Nº 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente Nº 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc.
"Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia"  En Primer Informe, se repara además de la Observación General del Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente Nº 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley Nº 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente Nº 151.131/2017: "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	d) de la Ley N° 500
En Primer Informe, se repara además de la Observación General del Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente Nº 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley Nº 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente Nº 151.131/2017: "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	SEPTIMO: En relación a la observación Expediente Nº 154.016/2017:
Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017: "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	"Colaboración Asociación Vecinal Nueva referencia"
157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al respecto, remitiendo las constancias pertinentes.  En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	En Primer Informe, se repara además de la Observación General del
En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	Ítem A), la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia $N^{\circ}$
En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	157/2015, Artículo 11, solicitándose a los responsables informen al
A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017	respecto, remitiendo las constancias pertinentes.
Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente N° 151.104/2017.  Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	En sus descargos los responsables se remiten a lo informado en el ítem
Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500 OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017: "Colaboraciones Institucionales" En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015 b) La Observación General del Ítem A1	A)1) Observaciones Generales y en cuanto al incumplimiento del
Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500  OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015  b) La Observación General del Ítem A1	Decreto de emergencia 157/15 se remiten al punto sexto: Expediente
en el punto sexto, <b>se Mantiene la observación</b> , se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500 <u>OCTAVO:</u> En cuanto a la observación <b>9- Expediente N° 151.131/2017:</b> "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	N° 151.104/2017
la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500 OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente N° 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015  b) La Observación General del Ítem A1	Mediante el Segundo Informe de Auditoría y en virtud de lo ya expuesto
OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente Nº 151.131/2017:  "Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Nº 157/2015  b) La Observación General del Ítem A1	en el punto sexto, se Mantiene la observación, se considera pertinente
"Colaboraciones Institucionales"  En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:	la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley ${\sf N}^{\sf o}$ 500
En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N° 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	OCTAVO: En cuanto a la observación 9- Expediente Nº 151.131/2017:
tramitan diferentes colaboraciones, de las cuales se observó la siguiente:  a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia Na 157/2015.  b) La Observación General del Ítem A1.	"Colaboraciones Institucionales"
siguiente:a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N <sup>c</sup> b) La Observación General del Ítem A1	En Primer Informe la Auditoria observa que, en la presente actuación se
a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N <sup>a</sup> 157/2015 b) La Observación General del Ítem A1	
b) La Observación General del Ítem A1	siguiente:
b) La Observación General del Ítem A1	a) La falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia N°
	157/2015
c) Alteración de la foliatura del expediente	b) La Observación General del Ítem A1
	c) Alteración de la foliatura del expediente

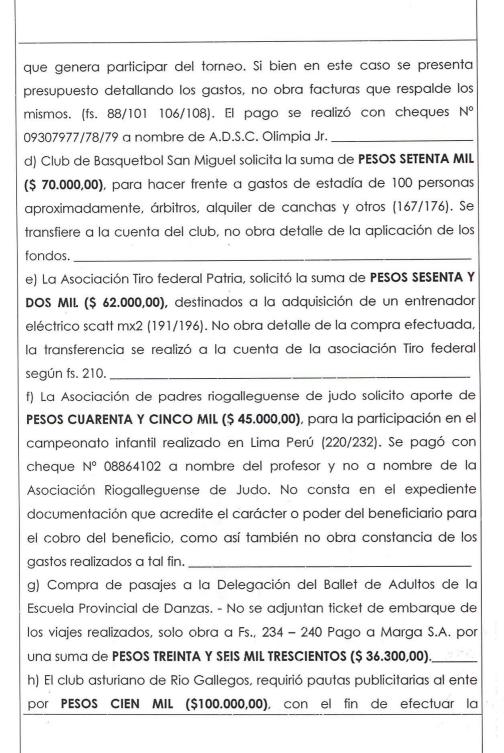


Con respecto a la donación de 2 neumáticos para donación a la d) Secretaria de Estado de\_Minería, si bien consta el acta de recepción de elementos por parte de la empresa, consta la recepción de los mismos por parte de la Secretaria de Minería.\_ La Donación de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25.000) a AOMA para adquisición de paquete turístico a Florianópolis para entregar en la Cena de Fin de año de AOMA. Solamente consta una factura de la Asociación Mutual Trabajadores de la Minería por el ingreso de los fondos al sindicato, pero no documentación que acredite el empleo de esos fondos por la compra el paquete turístico. -\_ Por todo lo expuesto los responsables debían informar al respecto adjuntando las constancias pertinentes. Asimismo, se solicita informen respecto a la distinción entre los conceptos de "Colaboraciones" y "Responsabilidad Social Empresaria". En su descargo, el responsable indica que, en cuanto a la falta de cumplimiento del Decreto de Emergencia, los responsables se remiten a lo señalado en el punto sexto, Expediente Nº 151.104/2017. Señalan además que la Responsabilidad Social es un compromiso ético social de parte de FO.MI.CRUZ. el cual es amplísimo y la ejecución de dicho plan es por definición voluntario por parte del órgano de dirección de la empresa, por lo que, a su entender, se desvirtuaría su naturaleza al requerir autorización a una persona jurídica distinta (Poder Ejecutivo Provincial), tal como lo exige el decreto. Asimismo, se remiten a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales. Para el caso de las cubiertas entregadas a la Secretaria de Minería, indican que las mismas fueron retiradas por dicho personal en la sede de FO.MI. CRUZ, encontrándose abocados a la búsqueda del acta de entrega correspondiente. Asimismo, aducen a que se instruirá a la División de

Recepción y Almacenes a que cumpla con sus misiones y funciones debidamente. En cuanto a la foliatura alterada se remiten a lo manifestado en respuesta al Capítulo II punto 2) Comisiones de Servicios, que dice lo siguiente: "Los Responsables manifiestan que se trabajara en una circular en sintonía con el dictamen legal obrante a fs. 307/317 del Expediente Nº 151.043/2017, y en capacitaciones para el personal a los fines de formarlos en buenas prácticas administrativas y puntualmente sobre cómo se debe foliar correctamente un Expediente." En cuanto a la donación de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25.000) a AOMA para la adquisición de paquete turístico a Florianópolis para entregar en la Cena de Fin de año de AOMA por la cual no constaba en el expediente documentación que acredite que la suma se destinó a esa finalidad, los responsables toman debida nota, no cuentan con dicha rendición, ya que no existe procedimiento para solicitar que acredite el destino de los mismos con documentación respaldatoria. En lo relativo al empleo indistinto de los conceptos de "Colaboraciones" y "Responsabilidad Social Empresaria", los responsables señalan que el personal administrativo utiliza el término colaboración de forma incorrecta y de manera análoga con RSE, por lo que informan que trabajarán en fortalecer esta distinción y su correcto uso. Mediante el Segundo Informe y en virtud de los descargos efectuados, a criterio de la auditoría, subsisten los reparos formulados en el inciso a) transgresión al Decreto 157/2015 por lo que se Mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500.\_ En cuanto al inciso e), falta de rendición documental de la donación de PESOS VEINTICINCO MIL (\$ 25.000) a AOMA, en vista de lo



manifestado en sus descargos, SE RECOMIENDA a los Responsables el dictado de un instrumento legal que reglamente el otorgamiento de este tipo de aportes, los cuales tal lo expresado en el punto sexto, refieren a una disposición de fondos públicos otorgados por la empresa a una persona física o jurídica, en carácter no reintegrable y en consecuencia sujetos a rendición documental de su inversión.-NOVENO: En relación a la observación 10)Expediente Nº 151.156/2017: "Responsabilidad Social Empresaria"\_ En Primer Informe la auditoria informa que: \_\_ En las tramitaciones llevadas a cabo en el presente expediente, se observa que, no obra constancia de la presentación de las rendiciones de los fondos recibidos, de los siguientes beneficiarios: a) Otorgamiento de PESOS QUINCE MIL (\$15.000,00), a la Asociación Shoto-Yuku Santa Cruz: Auspicio publicitario para una revista de un torneo y publicidad estática de Fomicruz en el Boxing Club. No hay constancias en el expediente de publicaciones en revistas ni imágenes donde conste el auspicio de FO.MI.CRUZ. en las instalaciones del BOXING CLUB los días en que se desarrolló el evento deportivo. \_ b) Club social y deportivo la estrella de Caleta Olivia, quien solicitó la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA MIL (\$ 150.000,00), a fin de hacer frente a los gastos de logística de alimentación, transporte y alojamiento del plantel, horarios de arbitraje y la adquisición, reposición y/o refacción de la indumentaria deportiva (fs. 76-87 103/105). El pago realizó a través de cheques Nº 09307974/75/76 a nombre de A.C.A.S.D. estrella norte – Raúl Mayorga. \_ c) La Asaciación deportiva, social y cultural Olimpia gris. de Caleta Olivia, solicitó la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA MIL (\$150.000,00) destinação a gastos de traslado, arbitraje, indumentaria y demás costos





compra de materiales para la construcción del cerco perimetral (253/267). Se realiza la transferencia bancaria al Club. No obra comprobantes que demuestren la construcción de dicho cerco, ni imágenes donde conste el auspicio de FOMICRUZ en las instalaciones del Club. También se repara la Observación General del Ítem A)-1), (Punto Tercero del presente). Los responsables debían informar al respecto, enviando copia de las rendiciones faltantes que demuestren que los fondos recibidos se aplicaron para el fin solicitado, todo ello bajo apercibimiento de caberles las sanciones establecidas en el Artículo 19º de la Ley Nº 500. En sus descargos los Responsables informan que, toman debida nota de la falta de rendición documental de los distintos otorgamientos de fondos en el marco de la Responsabilidad Social Empresaria, manifestando que no existe un procedimiento, indicando que cuando se requiere este tipo de ayuda, colaboraciones o aportes solicitan que las instituciones acrediten el destino de los mismos con documentación respaldatoria. También los responsables ponen de manifiesto que no les queda claro cuál es la norma que se incumple.\_ Los responsables se remiten en sus descargos a lo informado en el ítem A)1) Observaciones Generales. \_ Mediante el Segundo Informe y en virtud de los descargos efectuados por los responsables corresponde señalar que si bien los mismos toman debida nota de las observaciones efectuadas, subsisten los reparos formulados toda vez que, a la fecha del presente informe no se ha instrumentado la modalidad de otorgamiento de los aportes en carácter de Responsabilidad Social Empresaria, ni detallado las pautas de rendición, ni las medidas a adoptar ante la no presentación de la

misma por parte de los beneficiarios. Por lo tanto, SE RECOMIENDA a los responsables que procedan al dictado de un instrumento legal que reglamente el otorgamiento de este tipo de aportes, determinando la naturaleza y condiciones que deben reunir los distintos beneficiarios (otros organismos del estado, personas físicas o jurídicas), la documentación a suministrar por éstos, las áreas y funcionarios con facultad de decisión, el procedimiento administrativo correspondiente para su efectivización y rendición, entre otros aspectos. Considerando además que dichos aportes se deberían materializar a través de convenios suscriptos entre la sociedad del estado y cada beneficiario, estableciendo mínimamente: suma convenida: derechos obligaciones de ambas partes, entre ellos condiciones de la rendición documental del aporte recibido, y las consecuencias que traerá aparejado su omisión. - \_\_\_\_\_ DECIMO: Según la observación 11) Expediente Nº 151.199/2017: "Colaboración Asociación Atlético Boxing Club" \_\_\_\_\_ En Primer Informe la Auditoría observa que, en el expediente de referencia se trata la ayuda económica otorgada a dicho Club, a los efectos de afrontar los gastos y traslados para su participación en el Torneo Federal "B", la cual durante el ejercicio bajo análisis comprendió una transferencia bancaria por una suma total de **PESOS NOVECIENTOS** VEINTE MIL (\$ 920.000,00), de la rendición presentada por la Asociación se observaron tickets emitidos a consumidor final y recibos oficiales de la propia institución, debiendo los responsables informar al respecto adjuntando las constancias correspondientes, todo ello bajo apercibimiento de caberles las sanciones establecidas en el Artículo 19º

de la Ley N° 500. \_\_\_\_\_



En su descargo los responsables toman debida nota de que los tickets a
consumidor final y recibos oficiales de la propia institución no son
erogaciones y representan un ingreso para el club, aclarando
nuevamente que no queda suficientemente claro cuál es la normativa
que se incumple.
Mediante el Segundo Informe, se concluye en que <b>se Recomiende</b> a los
responsables que consideren para la presente observación los reparos
formulados en el punto noveno del presente
$\underline{\text{DECIMO PRIMERO:}} \   \text{En cuanto a la observación 12) Expediente $N^{\circ}$}$
151.200/2017: "Colaboración Club Deportivo Hispano Americano"
En Primer Informe la Auditoria observa que, el Expediente de referencia
hace alusión al otorgamiento de un aporte Económico a la Institución
Deportiva Hispano Americano, mediante transferencias bancarias
durante el ejercicio bajo análisis, por una suma total de PESOS DOS
MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y DOS (\$ 2.772.000,00), del cual se han
formulado las siguientes observaciones:
a) No obra rendición de los montos otorgados a la asociación
b) Inquietud sobre el adelanto solicitado por el club detallado a
fs. 40
c) No obra Instrumento Legal referente a lo actuado
d) No obra informe de la auditoría interna
Por todo lo expuesto, los responsables debían informar al respecto,
adjuntando las constancias correspondientes
En sus descargos los responsables informan ante la situación en la que
se encuentra la empresa, abocada a procesos productivos, seguirán
eptando por utilizar usos y costumbres para este tipo de aportes,
manifestando que es una de las fuentes del derecho, al igual que un

Instrumento Legal de reglamentación como se solicita. Asimismo,
señalan que, tomando las recomendaciones de la auditoría,
actualmente exigen la rendición de fondos a las distintas asociaciones.
Señalan en su descargo que no existen instrumentos legales sobre los
pagos para ser adjuntados, tomando debida nota de la
recomendación y por lo que exhortaran al área de administración a
que remita los expedientes oportunamente, reiterando la vigencia y
acatamiento de la <b>Resolución Nº 162/2020</b> . En cuanto a la falta de
intervención del área de auditoria interna, señalan que la auditora se
acogió al beneficio jubilatorio desde el 01/06/2021, por lo que no se le
puede consultar a que se debe la no elaboración del informe
solicitado.
Mediante el Segundo Informe se concluye en que se Recomiende a los
responsables que consideren para la presente observación los reparos
formulados en el punto noveno del presente
DECIMO SEGUNDO: En relación a la observación 13) Expediente Nº
151.038/2017: "Contratación servicio limpieza edificios Alberdi Nº 643 y
646 de esta SE"
En el Primer Informe la auditoría observa que:
a) más allá de las intimaciones realizadas en reiteradas
oportunidades los pagos continuaron su curso, no cumpliendo
con el PBCP
b) Los pagos efectuados a partir del mes de 06/2018, se realizaron
vía transferencia bancaria a la CA
N° 55313526231 Santander Rio a nombre de Brizuela Noelia
Solange, sin obrar constancia de la vinculación de ésta con la
contratista o autorización para la realización de las transferencias
a esa cuenta.



No obra constancia de la ejecución de la garantía de C) adjudicación presentada por la contratista. Por todo lo expuesto, los responsables debían informar al respecto, presentando documentación respaldatoria correspondiente. En sus Descargos los responsables manifiestan que, al ser un instrumento en original, la garantía de adjudicación queda en resguardo del Departamento de Tesorería por usos y costumbre. En cuanto a la ejecución de la misma, por Resolución N 139/2019 se tuvo por incumplido el contrato y se caratuló un expediente bajo el número 151.272/2019 donde se encuentran incorporadas todas las actuaciones e intercambios con la aseguradora. Por otro lado, por orden de la compañía de seguros se remite copia de la Póliza Nº 249.595 de Prudencia Seguros. Actualmente se continúa en trámite la ejecución de la misma. Sobre el cambio de cuenta manifiestan que, Obra Carta Documento del Sr. Brizuela a fojas 564 del Expediente observado donde indica que está gestionando moratoria por cuenta embargada, en ese aspecto se tornó la decisión de transferir a una cuenta indicada por el proveedor con la finalidad de mantener las fuentes de trabajo y que esto no perjudique a las trabajadoras, no generando ningún perjuicio o incumplimiento de parte de FO.MI.CRUZ. quien controlaba los pagos a los empleados. Si bien constan intimaciones mediante carta documento y apercibimientos, se observa que el expediente siempre siguió su curso. Es importante detallar que la decisión del directorio en ese momento fue la de sostener las fuentes de Trabajo de 3 familias a las que se les abonaba el sueldo con el pago realizado por FO.MI.CRUZ. a la firma Yenú Servicios de limpieza y que esas personas llevaban años trabajando con anteriores prestadoras del servicio quienes se cedían top contratos de estas tres empleadas.

En consecuencia, teniendo en cuenta el Segundo Informe y no
obstante lo manifestado por los responsables, SE RECOMIENDA que,
ante situaciones similares a la presente deberá constatarse previo a la
cancelación de la factura por el servicio, el cumplimiento de lo
establecido en las cláusulas de los Pliegos de Bases y Condiciones
Particulares, como así también la existencia del poder otorgado al
tercero que lo faculte a recepcionar el pago en caso de
corresponder
DECIMO TERCERO: En relación a la observación 14) Expediente Nº
151.096/2017: "Habilitación de pozos de captación de agua"
Mediante el Primer informe la auditoría observa que:
a) No obra en el expediente documentación que evidencie el
cumplimiento a lo solicitado a fs. 59/60, sobre la documentación
solicitada por la Dirección Provincial de Recursos Hídricos y sobre
la autorización provisoria fs. 61 cuyo vencimiento operó el
17/02/2018
b) Los pagos realizados desde la fs. 96 hasta el final del trámite, no
cuentan con el instrumento legal de aprobación.
Se solicitó a los responsables informen al respecto, adjuntado
documentación respaldatoria correspondiente.
Mediante los descargos presentados a este Tribunal los responsables
adjuntan en respuesta a lo requerido, <b>Nota Nº 137-2020</b> de fecha
08/10/2020, suscripta por el Área de Medio Ambiente y Seguridad,
quienes informan que con la autoridad de aplicación mantienen el
compromiso de cumplimentar lo requerido, emitiendo la misma su
conformidad mediante la certificación de caudales mensuales.
A través del segundo Informe y en virtud de los descargos presentados
se Levanta la observación correspondiente al inciso a)



Por su parte con respecto al inciso b) falta de instrumento legales de aprobación por los pagos efectuados, los responsables no hacen mención alguna al respecto, por lo cual se Mantiene la observación y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc. d) de la Ley N° 500. DECIMO CUARTO: En cuanto a la observación 15) Expediente Nº 151.290/2017: "Combustible visa flota. Consumo mes de Noviembre/2017" \_ Mediante el Primer Informe la Auditoría observa que por la presente actuación se tramita el movimiento bancario de la cuenta funcionamiento a la cuenta visa flota por una suma de PESOS DOSCIENTOS MIL (\$ 200.000,00), y por lo cual requiere a los responsables informen respecto a las siguientes situaciones: \_ a. No todas las comisiones, tienen detalladas el Número de Móvil (comisión de servicio Nº 308/17,317/17, 318/17,320/17,324/17). \_ b. La comisión Nº 317/17, se rinde lo gastado según Anexo IV, sin haberse asignado fondo. c. A fs. 90/93, obra rendición sin saber a qué comisión corresponde. d. La totalidad de comprobantes de rendición se encuentran en fotocopia. Asimismo, se solicita envíen la siguiente información relacionada al convenio marco "Visa Flota" suscripto con el Banco Santa Cruz S.A. según lo establecido por Resolución Nº 117/2017: cuentas bancarias involucradas, listado de personas con visa flota conductor, listado de los móviles con visa flota vehículo, y toda otra documentación que haga difuncionamiento del presente convenio. \_ Mediante SUS descargos los responsables manifiestan que ndudablemente los fondos habían sido asignados y que por un error

4
involuntario se omitió incorporar la nota de solicitud y que toman
debida nota de lo observado para su corrección en el futuro. Asimismo,
señalan que los comprobantes originales quedan en el Sector de
Contabilidad, indicando al mismo tiempo que la empresa cuenta con
un software en donde se asientan los pagos y facturas, no existiendo la
posibilidad de pagar dos veces la misma factura
En consecuencia y teniendo en cuenta el segundo Informe se Levanta
la observación de los incisos a), b) y c)
En cuanto al inciso d) SE RECOMIENDA a los responsables que
deberán adjuntar a los distintos expedientes los comprobantes
originales para respaldar debidamente las erogaciones oficiales, bajo
apercibimiento de aplicar en lo sucesivo las sanciones estipuladas en el
Artículo 19° de la Ley N° 500
Respecto a lo requerido en el último párrafo de la observación, los
responsables remiten únicamente copia del convenio marco Visa Flota
suscripto, no adjuntado información de cuentas bancarias
involucradas, listado de personas con visa flota conductor, listado de
los móviles con visa flota vehículo, por lo cual se Mantiene la
observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa
prevista en el Art. 19°, Inc. D) de la Ley N° 500
DECIMO QUINTO: En cuanto a la observación 16) Expediente Nº
151.306/2017 consumo de combustible visa flota mes diciembre
2019
En primer informe la Auditoría solicita a los responsables que informen
respecto al consumo de combustible del mes de diciembre,
adjuntando las constancias correspondientes, observándose también
que el expediente se encontraba sin foliar.



Los responsables no formulan descargo sobre el presente punto, por lo cual se mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19°, Inc. D) de la Ley N° 500. **<u>DECIMO SEXTO:</u>** En relación a la observación 18- <u>Expediente Nº</u> 151.128/2017: "Convenio Marco de col. Reciproca Municipalidad de Rio Turbio y Fomicruz SE"; Expediente Nº 151.188/17: "Convenio suscripto con Municipalidad de Pico Truncado"; Expediente Nº 151.186/17: "Convenio suscripto con comisión de fomento Jaramillo y Fitz Roy" \_ En el Primer Informe la auditoría observó que, en ninguno de los expedientes tratados en este punto obra constancia de cumplimiento de lo convenido, en cuanto a computar el costo de los bolsones de pasta retirados como descuentos en tributos u otros pagos a favor de FO.MI.CRUZ, o bien si el municipio abona el valor de las bolsas; fotos representativas de las artesanías realizadas; detalle de los cursos que se dictan en el taller de cerámica y otras actividades. Asimismo, no obra en los expedientes registración, imputación contable ni variación en el stock de pasta arcilla, como así tampoco la contraprestación del municipio. Los responsables deberían informar al respecto adjuntando las constancias correspondientes, detallando además el control de inventario físico de la pasta de arcilla. Teniendo en cuenta el segundo informe y habida cuenta que los responsables no han informado ni remitido antecedentes documentales referente a este punto, se mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19, Inc.

DECIMO SEPTIMO: Con respecto a la observación 19) Expediente Nº 151 061/2017: "Reparación y mantenimiento e insumos móvil Nº 55-IUF-

d) de la Ley N° 500.-\_

En Primer Informe la auditoría observa que mediante el expediente de referencia se tramitan diferentes adquisiciones de materiales y servicios de mantenimiento al móvil N° 55 que se encuentra afectado a uso oficial de Gobierno, y avizora que no obra certificación de los trabajos realizados conforme factura de fs. 34 obrante en dicho expediente por parte de la empresa, por lo cual los responsables debían informar adjuntando las constancias correspondientes. En sus descargos adjuntan una fotografía actual del rodado a los fines de certificar que las reparaciones fueron realizadas debidamente. Teniendo en cuenta el Segundo Informe y habida cuenta que los responsables no remitieron la constancia solicitada, se Mantiene la observación, se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19°, Inc. d) de la Ley N° 500.-\_ DECIMO OCTAVO: En cuanto a la observación Expediente N° 151.277/17: "Convenio honorarios Fomicruz - Abogado Quintana Marcelo Ezequiei" Mediante el Primer Informe la auditoría observa que, en el presente expediente observado se suscribe el convenio de honorarios con el abogado Quintana, cuyo objeto era la procuración de los autos caratulados: PESQUERA ITALMAR SRL Y OTROS C/ PAN AMERICAN ENERGY LLC. SUC. ARGENTINA (EXPTE. 35/12), y PESQUERA ITALMAR SRL Y OTROS C/ PAN AMERICAN ENERGY LLC. SUC. ARGENTINA S/DAÑOS Y PERJUICIOS (EXPTE. 410000002/2011), que tramitan por ante el juzgado federal de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de Caleta Olivia, con un plazo de doce meses contados a partir del 1º de noviembre de 2017. El mismo fue ratificado por Resolución Nº 157/2017. De lo observado se desprende que el expediente tenía hojas sin foliar, dando

lugar a la posibilidad de alterar la documentación o sufrir perdida



alguna por lo cual debe estar correctamente foliado. Asimismo, no obraba en el expediente Instrumento Legal de los pagos mensuales efectuados en su momento. Se pudo constatar que la resolución 157/17 que ratifica el convenio aprueba el pago del mes de noviembre/17 por PESOS SEIS MIL (\$ 6.000,00). Por lo expuesto los responsables debían informar, adjuntando a la misma constancia de lo observado. Teniendo en cuenta el Segundo Informe y habida cuenta que los responsables no han informado ni remitido antecedente documentales sobre el particular, se Mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de la Multa prevista en el Art. 19°, Inc. d) de la Ley Nº 500.-\_ DECIMO NOVENO: Con respecto a la observación 21) Expediente Nº 151.228/2017: Reparación TK-1102- Pedido de Empresa DM044/17\_ Mediante el Primer Informe la auditoría observa que por la presente actuación se tramita la reparación del tanque TK 1102 del yacimiento del mosquito. Además de la observación general del Ítem A) I), la Auditoría remarca lo ya expuesto en ejercicios anteriores, sobre las contrataciones a través de compras directas fundamentadas en razones de urgencia, por lo que de la lectura del expediente se evidencia el paso del tiempo desde que se inicia la contratación hasta la finalización del servicio o adquisición. Asimismo, no obra en el expediente constancia de aplicación de multa prevista en las órdenes de compra N° 20180017 y 201800150 por mora en los plazos de entrega establecidos. Los responsables debían informar al respecto, adjuntando las constancias correspondientes.

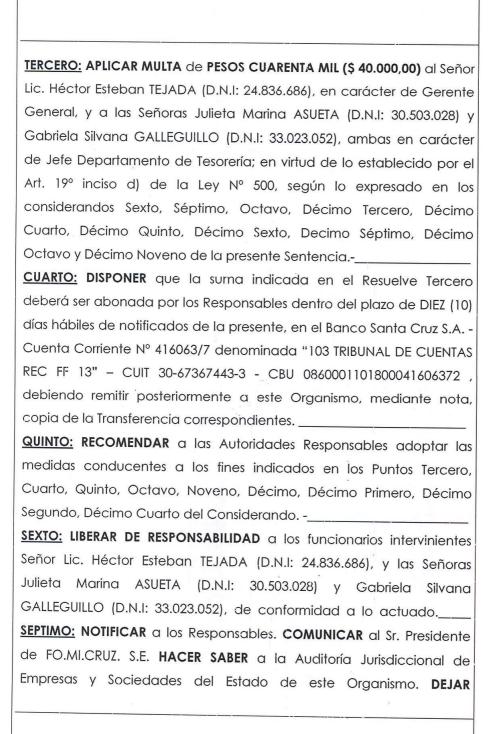
Los responsables en sus descargos exponen los motivos por los cuales se contrataron los servicios de referencia de manera urgente, explicando además las circunstancias ajenas a la empresa que

demoraron los servicios de reparación. En lo que hace a las multas de las órdenes de compra, exponen que es un tanque con décadas de antigüedad, el cual debe ser reparado con sumo cuidado, no pudiendo atarse a plazos rígidos. \_\_ Teniendo en cuenta el Segundo Informe y en virtud de los descargos recibidos, es menester determinar las condiciones de contratación (plazo de entrega y forma de pago) previo al momento de iniciar el proceso de la misma teniendo en cuenta las características de cada contratación, por lo que si ya se sabía que era un elemento que requería mayor plazo para repararlo debió ser considerado y determinado al momento de la contratación, por lo cual y debido al incumplimiento de los plazos establecidos en las órdenes de compra, se Mantiene la observación, y se considera pertinente la aplicación de Multa prevista en el Art. 19°, Inc. d) de la la Lev N° 500.-VIGESIMO: En relación a la observación 23) Expediente N° 151.275/2017: "Constitución Josefina S.A." Mediante el primer informe la Auditoría solicita a los responsables informen el estado actual adjuntando toda documentación y/o antecedentes concernientes a la constitución de la respectiva S.A.\_\_\_\_ Los responsables en sus descargos hacen una reseña de lo acontecido con la sociedad La Josefina S.A., informando que ocurrió el cambio de accionista de Cerro Cazador S.A., siendo adquirida por Patagonia Gold S.A., manifestando también que se suscribieron contratos, dando así por concluidas las relaciones cornerciales con la compañía Cerro Cazador S.A en los proyectos La Josefina y La Valenciana. Asimismo, informa que, Patagonia Gold S.A. presenta una propuesta de iniciativa privada en julio 2020, que se encuentra en trámite de evaluación por



los accionistas de FSE la cual fue declarada de interés mediante Decreto Nº 250/2021. Finaliza diciendo que, en definitiva, la constitución de dicha sociedad se volvió abstracta, ya que su finalidad era la de crear una empresa diferente a FO.MI.CRUZ. y Cerro Cazador S.A., cuando esta última pase a una etapa de explotación del yacimiento, situación que nunca aconteció. Teniendo en cuenta el Segundo Informe y en virtud de los descargos efectuados en este punto se Levanta la observación, y se advierte que la auditoria efectuará el seguimiento de la iniciativa privada.\_\_ VIGESIMO PRIMERO: En consecuencia, esta Vocalía vota por tener por presentados los Estados Contables correspondientes al Ejercicio 2017 de FO.MI.CRUZ S.E. los cuales fueron aprobados por Decreto Nº 1013/18 del Poder Ejecutivo con fecha 31/10/2018 y certificados por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas, Aprobar la Rendición de Cuentas, con Recomendaciones y la aplicación de las sanciones pecuniarias conforme lo establece el Art. 19° Inc. d) de la Ley N° 500.-El Señor Presidente. Dr. Carlos Javier RAMOS, Señora Vocal Dra. Romina Fernanda GAITAN y el Dra. Yanina Silvia GRIBAUDO, adhieren al voto, por lo que se acuerda dictar la siguiente: \_ SENTENCIA: Por los fundamentos expuestos y en uso de las atribuciones conferidas por la Constitución Provincial, y la Ley Nº 500, el Tribunal de Cuentas de la Provincia de Santa Cruz: \_\_\_\_ RESUELVE: PRIMERO: TENER POR PRESENTADOS los Estados Contables de FO.MI. CRUZ S.E. correspondientes al Ejercicio 2017. -\_ **SEGUNDO:** APROBAR la Rendición de Cuentas de la Empresa FO.MI.

RUZ S.E. correspondiente al Ejercicio 2017.-





constancia en el Registro de Actas de Acuerdos y cumplido: ARCHIVESE. -EL PRESENTE FALLO FUE TRATADO Y DICTADA SENTENCIA EN EL ACUERDO ORDINARIO NÚMERO DOS MIL NOVECIENTOS DIECISIETE DE FECHA VEINTIUNO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO SEGÚN CONSTA EN EL RESPECTIVO REGISTRO DE ACTAS DE ACUERDOS, CON LA PRESENCIA DE LOS SEÑORES: DR. CARLOS **JAVIER RAMOS** -PRESIDENTE-; DRA. MARÍA MATILDE MORALES -VOCAL-; DRA. ROMINA FERNANDA GAITAN -VOCAL-; DRA. YANINA SILVIA GRIBAUDO -VOCAL-; DRA. JENIFER CECILIA SALAZAR -COORDINADORA GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS A/C DE PROCURACION FISCAL Y C.P.N. KARINA **MURCIA -SECRETARIA GENERAL.**p.l.b. Dr. CARLOS JAVIER RAMOS PRESIDENTE Dra. MARIA MATILDE MORALES VOCAL TRIBUNAL DE CUENTAS DIB. ROMINA FERNANDA GAITAN TRIBUNAL DE CUENTAS Dra. VANINA SILVIA GRIBAUDO VOCAL TRIBUNAL DE CUENTAS ANTE MÉ C.P.N. KARINA MURCIA SECRETARIA GENERAL TRIBUNAL DE CUENTAS